



**Centralna Komisja Egzaminacyjna w Warszawie**

# **EGZAMIN MATURALNY 2011**

## **JĘZYK FRANCUSKI**

### **POZIOM ROZSZERZONY**

#### **Kryteria oceniania odpowiedzi**

**MAJ 2011**

**ZADANIA OTWARTE****Zadanie 1.**

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	1.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu (V. 2 b).	<i>milliers</i>
	1.2.		<i>remplace</i>
	1.3.		<i>Naturellement</i>
	1.4.		<i>préparation</i>
	1.5.		<i>ventes</i>
	1.6.		<i>comparable</i>

**Zadanie 2.**

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	2.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu (V. 2 b).	<i>auriez rencontré</i>
	2.2.		<i>(le fait d') avoir roulé</i>
	2.3.		<i>ne sera acceptée par personne</i>
	2.4.		<i>ce qui s'est passé</i>

**Zadanie 3.**

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty).

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w Informatorze maturalnym od 2008 roku.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne, niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

**Kryterium treści:**

**Temat 1.**

W środkach masowego przekazu coraz częściej pojawiają się apele ekologów o likwidację ogrodów zoologicznych. Przedstaw w formie **rozprawki** swoją opinię na ten temat, podając argumenty za i przeciw.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2 d).	Wymaga się pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"> <li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. pisze rozprawkę, w której przedstawia argumenty za i przeciw likwidacji ogrodów zoologicznych</li> <li>– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu</li> <li>– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw</li> <li>– dokonuje podsumowania tematu.</li> </ul>	0–5

**Temat 2.**

Blog prowadzony przez Twojego rówieśnika wzbudził duże zainteresowanie internautów. Napisz **recenzję** tego blogu.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2 d).	Wymaga się pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"> <li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. recenzuje blog rówieśnika, który wzbudził zainteresowanie internautów</li> <li>– podaje pełną informację o recenzowanym blogu (autor, okoliczności powstania, okoliczności odbioru)</li> <li>– podaje informacje o zawartości treściowej blogu</li> <li>– dokonuje wieloaspektowej oceny blogu, podając uzasadnienie (układ graficzny, kolory, zdjęcia, rysunki, styl autora, tematyka, rodzaj tekstów, atrakcyjność dla czytelnika)</li> <li>– zachęca lub odradza lekturę blogu, podając uzasadnienie.</li> </ul>	0–5

**Temat 3.**

**Opisz** znanego sportowca, którego podziwiasz za osiągnięcia sportowe i zaangażowanie w działalność charytatywną.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności (III. 2 a).	Wymaga się pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"> <li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. opisuje znanego sportowca, którego podziwia za osiągnięcia sportowe i zaangażowanie w działalność charytatywną</li> <li>– przedstawia istotne informacje na temat opisywanego sportowca (np. dyscyplina jaką uprawia, sukcesy sportowe: mistrzostwa, igrzyska olimpijskie)</li> <li>– opisuje sportowca, zachowując logiczny porządek</li> <li>– przedstawia swoje opinie na temat opisywanego sportowca i uzasadnia je.</li> </ul>	0–5

**Pozostałe kryteria:**

<b>KOMPOZYCJA</b>	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów (III. 2 f).	<p>Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierze się pod uwagę następujące podkryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej</li> <li>– uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), z zachowaniem właściwych proporcji między nimi</li> <li>– zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy</li> <li>– zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200–250 słów).</li> </ul> <p>Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji, niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.</p>	0–4
<b>BOGACTWO JĘZYKOWE</b>	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi (I. 1).	<p>Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierze się pod uwagę następujące podkryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym</li> <li>– stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym</li> <li>– zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy.</li> </ul> <p>Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.</p>	0–5
<b>POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA</b>	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji (III. 2 e).	<p>Oceniając pracę pod względem poprawności językowej, oblicza się procent błędów w wypowiedzi zdającego.</p> <p>4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów</p> <p>3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów</p> <p>2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów</p> <p>1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów</p> <p>0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% wszystkich wyrazów</p> <p>Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium poprawności językowej, niezależnie od liczby błędów w pracy.</p>	0–4

## ZADANIA ZAMKNIĘTE

### Zadanie 4.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (1 pkt)
Rozumienie ze słuchu	4.1.	Zdający stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje (II. 1 c).	V
	4.2.		V
	4.3.		F
	4.4.		F
	4.5.		F

### Zadanie 5.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (1 pkt)
Rozumienie ze słuchu	5.1.	Zdający określa główną myśl tekstu (II. 1 a).	C
	5.2.		E
	5.3.		A
	5.4.		F
	5.5.		B

### Zadanie 6.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (1 pkt)
Rozumienie ze słuchu	6.1.	Zdający selekcjonuje informacje (II. 1 d).	A
	6.2.		B
	6.3.		C
	6.4.		A
	6.5.		D

### Zadanie 7.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (1 pkt)
Rozumienie tekstu czytanego	7.1.	Zdający selekcjonuje informacje (II. 2 d).	D
	7.2.		B
	7.3.		A
	7.4.		C
	7.5.		C

**Zadanie 8.**

<b>Obszar standardów</b>	<b>Jednostka testu</b>	<b>Standard</b>	<b>Poprawna odpowiedź (1 pkt)</b>
Rozumienie tekstu czytanego	8.1.	Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu (II. 2 b).	C
	8.2.		F
	8.3.		B
	8.4.		A

**Zadanie 9.**

<b>Obszar standardów</b>	<b>Jednostka testu</b>	<b>Standard</b>	<b>Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)</b>
Rozumienie tekstu czytanego	9.1.	Zdający rozpoznaje różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne w podanym kontekście (II. 2 j).	C
	9.2.		A
	9.3.		B
	9.4.		A
	9.5.		D
	9.6.		A