

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny Arkusze pokazowy
<i>Przedmiot:</i>	Język polski
<i>Poziom:</i>	Poziom rozszerzony
<i>Formy arkusza:</i>	MPOP-R0-100, MPOP-R0-200, MPOP-R0-300, MPOP-R0-400, MPOP-R0-660, MPOP-R0-700, MPOP-R0-Q00
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	4 marca 2022 r.

Wypracowanie (0–35)

Wybierz **jeden** z poniższych tematów i napisz wypracowanie.

- W pracy rozważ **problem** podany w temacie.
- W rozważaniach przedstaw **argumenty**, odwołując się do **utworów literackich** wskazanych w temacie oraz do wybranego **kontekstu** (np. historycznoliterackiego, literackiego, biograficznego, kulturowego, mitologicznego, biblijnego, religijnego, historycznego, filozoficznego, egzystencjalnego, politycznego, społecznego).
- Jednym z utworów literackich musi być **lektura obowiązkowa** wybrana spośród lektur wymienionych w arkuszu egzaminacyjnym.
- Utwory literackie przywołane w wypracowaniu muszą reprezentować co najmniej dwie epoki literackie.
- W wypracowaniu przedstaw **swoje zdanie** i je **uzasadnij**.
- Twoja praca powinna liczyć co najmniej **500 wyrazów**.

Temat 1.

Gry z historią. Opowieść o przeszłości w dziełach literatury polskiej. Omów tematy, problemy, sposoby kreowania świata przedstawionego.

W pracy odwołaj się do:

- **wybranej lektury obowiązkowej**
- **utworów literackich z dwóch różnych epok**
- **wybranego kontekstu.**

Temat 2.

Kształtowanie własnej tożsamości [...] wiąże się z poczuciem odkrywania „ja” i własnego miejsca na świecie, poczuciem bycia całością oraz tworzeniem fundamentów do dalszego rozwoju. Poszukiwanie tożsamości jest jednym z najistotniejszych i najtrudniejszych zadań w ciągu całego życia człowieka. To, kim się czujemy, z jakimi wartościami się utożsamiamy, wpływa na nasze wybory życiowe, pełnione funkcje w społeczeństwie, wchodzenie w nowe role i determinuje naszą przyszłość. (Miroslaw Babiarz, Paweł Garbuzik)

Tożsamość jednostki. Rozważ, jaką rolę w fabule dzieła literackiego pełni kreacja bohatera literackiego. Punktem wyjścia do rozważań uczyn fragment tekstu Miroslawa Babiarza oraz Pawła Garbuzika.

W pracy odwołaj się do:

- ***Hamleta* Williama Szekspira**
- **utworów literackich z dwóch różnych epok**
- **wybranego kontekstu.**

ZASADY OCENIANIA WYPRACOWANIA

Za napisanie wypracowania zdający będzie mógł otrzymać maksymalnie 35 punktów. Oceniając wypracowanie, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w czterech **kryteriach głównych**, tj.:

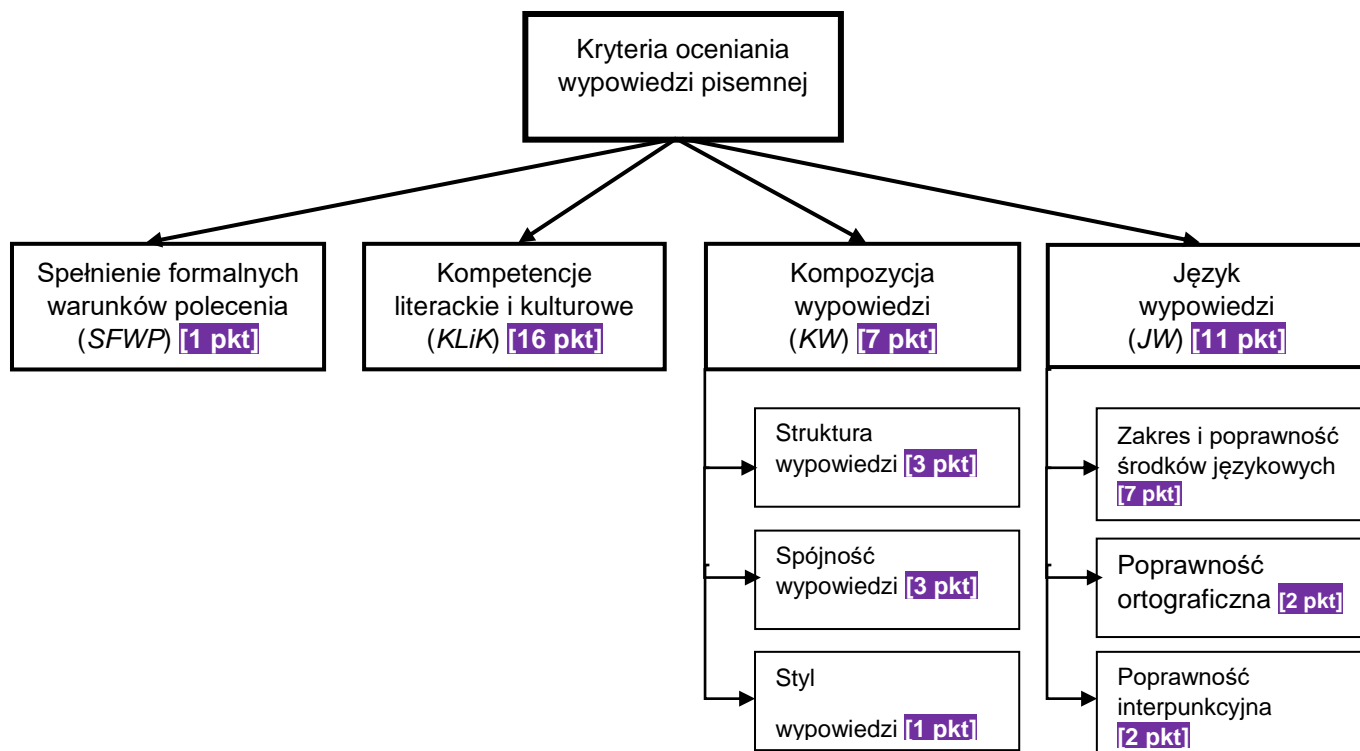
1. spełnienie formalnych warunków polecenia (od 0 do 1 pkt; ≈ 3%)
2. kompetencje literackie i kulturowe (od 0 do 16 pkt; ≈ 46%)
3. kompozycja wypowiedzi (od 0 do 7 pkt; = 20%)
4. język wypowiedzi (od 0 do 11 pkt; ≈ 31%).

W ramach 3. kryterium głównego, tj. „kompozycja wypowiedzi”, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w trzech kryteriach składowych, tj.:

- 3a. struktura wypowiedzi
- 3b. spójność wypowiedzi (tj. logika i uporządkowanie wypowiedzi)
- 3c. styl wypowiedzi.

W ramach 4. kryterium głównego, tj. „język wypowiedzi”, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w trzech kryteriach składowych, tj.:

- 4a. zakres i poprawność środków językowych
- 4b. poprawność ortograficzna
- 4c. poprawność interpunkcyjna.



1. Spełnienie formalnych warunków polecenia (maksymalnie 1 punkt)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

- nie występuje w nim błąd kardynalny
- w wypracowaniu zdający odwołał się do lektury obowiązkowej wybranej z listy lektur zamieszczonej w arkuszu egzaminacyjnym
- w wypracowaniu zdający przywołał utwory literackie reprezentujące dwie epoki literackie
- wypowiedź w co najmniej jednym fragmencie dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- napisane wypracowanie jest w jakiegokolwiek części wypowiedzią argumentacyjną.

<ul style="list-style-type: none"> • W wypracowaniu nie występuje błąd kardynalny. ORAZ • W wypracowaniu jest odwołanie do utworów literackich reprezentujących dwie epoki literackie oraz do lektury obowiązkowej z listy lektur zamieszczonej w arkuszu egzaminacyjnym. ORAZ • Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu. ORAZ • Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną. 	1 pkt
<ul style="list-style-type: none"> • Wypracowanie nie spełnia któregokolwiek z warunków określonych w kategorii „1 pkt”. ALBO • Wypowiedź jest napisana w formie planu albo w punktach. 	0 pkt

Uwaga: jeżeli w kryterium *Spełnienie formalnych warunków polecenia* przyznano 0 pkt, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.

Wyjaśnienia (kryterium 1. – SFWP)

1. Błąd kardynalny to błąd rzeczowy świadczący o:
 - 1) nieznanomości treści lektury obowiązkowej, do której odwołuje się zdający, w zakresie:
 - a) fabuły, w tym głównych wątków utworu;
 - b) losów głównych bohaterów, w tym np. łączenie biografii różnych bohaterów;

LUB

 - 2) **całkowicie** nieuprawnionej interpretacji lektury obowiązkowej będącej całkowitą falsyfikacją danego utworu.
2. W przypadku lektur obowiązkowych błąd kardynalny może dotyczyć wyłącznie lektur obowiązkowych wskazanych w podstawie programowej jako lektury do omówienia w całości (nie we fragmentach).
3. W wypracowaniu zdający musi odwołać się do lektury obowiązkowej – w zależności od tematu – wskazanej w poleceniu albo wybranej z listy lektur zamieszczonej w arkuszu egzaminacyjnym. Odwołanie się zdającego do lektury oznacza, że co najmniej jedno zdanie o tej lekturze ma charakter analityczny, a nie tylko informacyjny.
 - a) Przykład zdania analitycznego: Sposób dzielenia się własnymi życiowymi doświadczeniami zależy nie tylko od samego autora – jego intencji, chęci czy stylu, ale również od charakteru filozofii i światopoglądu epoki, w jakiej tworzył.
 - b) Przykład zdania informacyjnego: Innym tekstem, tym razem pochodzącym z epoki

renesansu, są *Treny* Jana Kochanowskiego.

Za zdania informacyjne uznaje się również sformułowania będące wyłącznie przepiszanymi fragmentami polecenia lub parafrazą polecenia.

4. Jeśli jedyna lektura obowiązkowa jest przywołana lakonicznie, bardziej w kontekście / w nawiązaniu do innego utworu literackiego, który zdający szerzej omawia w wypracowaniu, wówczas traktujemy przywołanie tej lektury jako spełnienie formalnych warunków zadania, ale oceniając KLiK, nie uwzględniamy tej lektury jako kontekst.
5. Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu, jeżeli:
 - a) zawiera fragmenty odnoszące się do zakresu merytorycznego zagadnienia, którego omówienie jest wymagane ORAZ
 - b) utwory literackie uwzględnione w wypracowaniu reprezentują co najmniej dwie różne epoki.
6. Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną, jeżeli zawiera co najmniej jeden akapit argumentacyjny.

2. Kompetencje literackie i kulturowe (maksymalnie 16 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy w wypracowaniu zdający:

- wykorzystał znajomość – odpowiednio – wskazanej w poleceniu lub wybranej lektury obowiązkowej oraz innych utworów literackich – reprezentujących różne epoki literackie – w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie konwencje, omówił takie motywy literackie, które w sposób istotny wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze
- funkcjonalnie wykorzystał kontekst, wybrany spośród: historycznoliterackiego, literackiego, biograficznego, kulturowego, mitologicznego, biblijnego, religijnego, historycznego, filozoficznego, egzystencjalnego, politycznego, społecznego
- przedstawił bogatą argumentację, świadczącą o jego erudycji
- wykazał się wiedzą i umiejętnościami z zakresu kształcenia literackiego i kulturowego oraz kształcenia językowego
- nie popełnił błędów rzeczowych zarówno w odniesieniu do przywołanych tekstów literackich oraz kontekstów, jak i terminologii historycznoliterackiej oraz/lub teoretycznoliterackiej.

Funkcjonalność wykorzystania utworów wskazanych w poleceniu (lektury obowiązkowej i innych utworów)	Poziom argumentacji wypowiedzi; erudycyjność wypowiedzi	Liczba punktów	Błędy rzeczowe
Trzy utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> Bogata argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego. 	16 pkt	Za każdy błąd rzeczowy należy odjąć 1 pkt od ogólnej liczby punktów przyznanych za KLiK (od 0 do 16; bez punktów ujemnych).
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego. 	15 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego. 	14 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Powierzchnowa argumentacja. W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu. 	13 pkt	
Dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie, a trzeci – częściowo funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> Bogata argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego. 	12 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego. 	11 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego. 	10 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Powierzchnowa argumentacja. W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu. 	9 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> Dwa – w pełni funkcjonalnie, trzeci – niefunkcjonalnie albo brak. ALBO	<ul style="list-style-type: none"> Trafna argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Praca zawiera fragmenty erudycyjne. 	8 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Praca zawiera fragmenty erudycyjne. 	7 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> Jeden – w pełni funkcjonalnie, a dwa – częściowo funkcjonalnie. 	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie. Praca zawiera fragmenty erudycyjne. 	6 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Powierzchnowa argumentacja. W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu. 	5 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> Jeden – w pełni funkcjonalnie, drugi – częściowo funkcjonalnie, trzeci – niefunkcjonalnie albo brak. ALBO	<ul style="list-style-type: none"> Trafna argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Praca zawiera fragmenty erudycyjne. 	4 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu. Praca zawiera fragmenty erudycyjne. 	3 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> Zadowolająca argumentacja. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie. Praca zawiera fragmenty erudycyjne. 	2 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> Jeden – w pełni funkcjonalnie, 	<ul style="list-style-type: none"> Powierzchnowa argumentacja. W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu. 	1 pkt	

drugi – niesfunkcjonalnie, trzeci – niesfunkcjonalnie albo brak. ALBO • Trzy utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie. ALBO • Dwa – częściowo funkcjonalnie, a trzeci – niesfunkcjonalnie albo brak.			
• Jeden utwór – częściowo funkcjonalnie, drugi – niesfunkcjonalnie, trzeci – niesfunkcjonalnie albo brak. • Żaden utwór nie został wykorzystany przynajmniej w części funkcjonalnie.	0 pkt		

Uwaga: jeżeli **ostateczna liczba punktów** przyznana w kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*, tj. liczba punktów po odjęciu punktów za błędy rzeczowe (jeżeli wystąpiły w pracy), wynosi 0 pkt, wówczas w pozostałych kryteriach (*Kompozycja wypowiedzi oraz Język wypowiedzi*) przyznaje się 0 pkt.

Wyjaśnienia (kryterium 2. – *KLik*)

1. Poprzez wykorzystanie utworu rozumie się wykorzystanie znajomości problematyki utworu, elementów poetyki tekstu.
2. Zdający powinien funkcjonalnie wykorzystać w wypracowaniu znajomość trzech utworów reprezentujących różne epoki literackie, w tym lektury obowiązkowej / lektur obowiązkowych, innego utworu literackiego / innych utworów literackich. Funkcjonalne wykorzystanie znajomości tekstu oznacza przywołanie w wypracowaniu:
 - 1) takich elementów jego struktury, jak np. kreacja świata przedstawionego, motywy, tematy, toposy, aluzje obecne w dziele literackim,
 - 2) problematyki utworów, w tym np.: ich związku z tradycją literacką, programami epoki, grupy literackiej itp.,
 które istotnie wspierają tok rozumowania zdającego, albo dobrze ilustrują to, o czym zdający pisze.

 Funkcjonalność wykorzystania znajomości tekstów ocenia się w odniesieniu do tematu pracy. Jeżeli w części zasadniczej pracy w charakterze argumentów/przykładów wykorzystane są elementy struktury dzieła literackiego lub motywy, konwencje, aluzje literackie, które nie są spójne np. ze stanowiskiem zdającego wyrażonym we wstępie do pracy – wówczas uwzględnia się tę niespójność w ocenie spójności.
3. Utwór literacki nie jest wykorzystany funkcjonalnie, jeżeli zdający wyłącznie streszcza ten utwór lub wybrane jego wątki, nie wyciągając żadnego wniosku, nie wprowadzając

żadnej refleksji związanej ze streszczonym utworem.

4. Jeżeli zdający w wypracowaniu napisze więcej niż o trzech utworach literackich (np. o trzech lekturach obowiązkowych i o dwóch innych tekstach literackich), o różnym stopniu funkcjonalności, do oceny stopnia realizacji kryterium bierze się pod uwagę trzy utwory wykorzystane w sposób najbardziej funkcjonalny, z których jeden musi być lekturą obowiązkową. Pozostałe utwory mogą być traktowane jako kontekst literacki.
5. Argumentacja to udowodnienie tezy/opinii/stanowiska przedstawionego przez zdającego przy pomocy argumentów.
 - 1) Bogata argumentacja – to argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami i **szeroka/wieloaspektowa**, uwzględniająca kontekst, stanowiąca – jako całość – wnikliwą analizę problemu sformułowanego w poleceniu; zawiera elementy refleksji / głębszego namysłu nad problemem. W sytuacji gdy znajomość problematyki utworów literackich oraz elementów poetyki tekstu została wykorzystana częściowo funkcjonalnie, mówimy o argumentacji trafnej.
 - 2) Zadowolająca argumentacja – to argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami.
 - 3) Powierzchniowa argumentacja – to argumentacja oparta na uogólnieniach, niewnikająca w istotę rzeczy, poprzestająca na pobieżnych obserwacjach, mało dokładna, czasami niepoparta przykładami; również argumentacja, w której zdający podejmuje próbę zbudowania argumentu, dobierając jedynie środki językowe typowe dla struktur argumentacyjnych, np. *Moim pierwszym argumentem jest...*
6. Kontekst należy rozumieć jako odniesienie się przez zdającego w pracy do **na przykład**:
 - 1) historii literatury
 - 2) teorii literatury
 - 3) charakteru epoki
 - 4) biografii autora
 - 5) innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu
 - 6) filmu, spektaklu teatralnego
 - 7) utworu muzycznego, dzieła plastycznego
 - 8) mitologii
 - 9) Biblii
 - 10) religii
 - 11) historii
 - 12) filozofii
 - 13) kwestii politycznych
 - 14) kwestii społecznych,wybrane przez zdającego w sposób celowy, przydatne do osadzenia omawianego utworu w szerszej perspektywie i pogłębionego odczytania sensów utworu literackiego, do którego zdający odwołuje się w wypracowaniu.

Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu polega na trafnym jego doborze ze względu na rozważany problem; kontekst pogłębia i rozwija omawiane zagadnienie. Pogłębienie i omówienie danego zagadnienia poprzez konteksty nie oznacza konieczności dogłębnej analizy samych kontekstów jako takich; w szczególności nie może

prowadzić do dygresji stosowanej niefunkcjonalnie.

7. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie ogranicza się wyłącznie do przywołania, np. informacji, wydarzenia, tytułu dzieła; kontekst jest poprawny, ale ogranicza się tylko do funkcji informacyjnej, nie pogłębia i nie rozwija omawianego zagadnienia.
8. Kontekst polegający na odniesieniu się przez zdającego do innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu nie jest wykorzystany funkcjonalnie, jeżeli zdający wyłącznie streszcza ten utwór lub wybrane jego wątki, nie formułując żadnego wniosku, nie dokonując żadnej refleksji związanej ze streszczonym utworem.
9. Erudycję należy rozumieć jako wiedzę przedmiotową zdającego, w tym m.in. wiedzę i umiejętność wykorzystania kontekstów, kodów kulturowych, terminologii, znajomości kultury, w tym literatury i innych dziedzin sztuki. Wypowiedź świadcząca o erudycji zdającego to wypracowanie, w którym zdający funkcjonalnie wykorzystał wiedzę przedmiotową w rozważaniu problemu sformułowanego w poleceniu.
10. W ocenie poziomu argumentacji nie uwzględnia się fragmentów wypowiedzi zawierających błędy rzeczowe.
11. Błąd rzeczowy – to błąd świadczący o:
 - 1) nieznajomości lektury obowiązkowej (z podstawy programowej) wskazanej w poleceniu, do której odwołuje się zdający, w zakresie innym niż w przypadku błędu kardynalnego, tj. np. błąd w nazwisku autora, w przypisaniu autorstwa, w nazwisku/imieniu bohatera (dopuszczalne błędy w zapisie, nieprowadzące do trudności w identyfikacji bohatera lub autora, np. **Rousseau* albo **Rouseau* zamiast *Rousseau* – błędny zapis to błąd ortograficzny), dotyczący losów bohaterów drugoplanowych bądź wątków innych niż główne
 - 2) nieznajomości utworu literackiego lub tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, innego niż lektura obowiązkowa lub utwór literacki wskazany w poleceniu (każdy błąd merytoryczny)
 - 3) nieuprawnionej interpretacji fragmentu lub fragmentów / części utworu literackiego, w tym poetyckiego, do którego odwołuje się zdający, będącej częściową falsyfikacją danego utworu
 - 4) nieznajomości zagadnień z zakresu teorii i historii literatury bądź języka, np. stosowanie pojęć typowych dla epiki w odniesieniu do liryki (np.: **narrator wiersza*; **wiersz „Ocalony” Różewicza opowiada*, **fabuła w „Trenach” Jana Kochanowskiego*). Nie są błędem rzeczowym sformułowania takie jak np. *utwór pokazuje*, *wiersz ukazuje*).
 - 5) braku wiedzy dotyczącej wybranego przez zdającego kontekstu, np. błędne przywołanie pojęć lub faktów historycznych.

Jako błąd rzeczowy traktujemy również niepoprawne przywołanie cytatu z utworu literackiego, oznaczone cudzysłowem.

- 6) Dokładnie ten sam błąd rzeczowy (np. konsekwentne stosowanie błędnego imienia

bohatera, którego da się w jednoznaczny sposób zidentyfikować, a opisane w wypracowaniu fakty świadczą o znajomości lektury) powtórzony kilkakrotnie jest liczony jako jeden błąd.

- 7) Jeżeli dane sformułowanie stosowane/uznawane jest w nauczaniu zwyczajowo za „termin” (np. *apokalipsa spełniona*), ale nie jest terminem w rozumieniu encyklopedycznym oraz/lub nie jest wymienione w podstawie programowej, to błędu w takim sformułowaniu (np. **apokalipsa przepowiadana*) nie traktuje się jako błędu rzeczowego.

3. Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl (maksymalnie 7 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

1. w zakresie struktury wypowiedzi:

- kompozycja wypowiedzi jest funkcjonalna, tzn. czy układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi
- podział wypowiedzi – zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów – jest poprawny i funkcjonalny

2. w zakresie spójności wypowiedzi:

- wypowiedź jest spójna, tzn. złożona z elementów, które tworzą logiczną i uporządkowaną całość
- w wypowiedzi spójność jest zachowana zarówno wewnątrz zdań, jak również między zdaniami i akapitami
- w wypowiedzi użyte zostały odpowiednie środki językowe, np. wskaźniki zespolenia tekstu, struktury metatekstowe, leksykalne wykładniki spójności, które ułatwiają śledzenie toku rozumowania autora

3. w zakresie stylu wypowiedzi:

- styl wypowiedzi jest stosowny, tzn. czy zdający konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy, jest funkcjonalne) oraz czy zdający nie napisał wypowiedzi, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej.

3a. Struktura wypowiedzi

Uporządkowanie elementów treściowych wypowiedzi	Podział wypowiedzi	Liczba punktów	
Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy są zorganizowane problemowo.	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	3 pkt	A
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	2 pkt	B
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	C
<ul style="list-style-type: none"> • W pracy podjęta jest próba organizacji elementów treściowych wypowiedzi problemowo. • Elementy treściowe wypowiedzi zorganizowane w pracy częściowo problemowo, częściowo wyłącznie pod względem formalnym. • Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy zorganizowane wyłącznie pod względem formalnym, np. wg kolejno omawianych tekstów literackich. 	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	2 pkt	D
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	E
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	0 pkt	F
Elementy treściowe wypowiedzi niezorganizowane; wypowiedź stanowi zbiór w znacznej mierze niezależnych elementów.		0 pkt	G

Wyjaśnienia (kryterium 3a – Struktura wypowiedzi)

1. Elementy treściowe wypowiedzi to – najogólniej rzecz ujmując – „bloki”, na które podzielone jest wypracowanie (w najprostszej formie: wstęp – część zasadnicza (rozwińcie) – zakończenie, ale „część zasadnicza” zazwyczaj jest dzielona na kolejne „bloki”, tj. akapity).
 - 1) Elementy treściowe wypowiedzi są zorganizowane problemowo (w toku problemowym), jeżeli każdy z „bloków” w części zasadniczej wypracowania omawia np. jeden aspekt tematu. Omawiając wybrany aspekt, zdający przywołuje argumentację i przykłady z różnych tekstów literackich / kontekstów; czynnikiem organizującym dany „blok” jest właśnie problem („ponadtekstowo”, „międzytekstowo”), a nie dany tekst literacki.
 - 2) Możliwa jest sytuacja, w której zorganizowanie problemowe „pokrywa się” ze zorganizowaniem według kolejno omawianych tekstów literackich, jeżeli w pracy widoczny jest zamysł kompozycyjny wskazujący na tematyczne ustrukturyzowanie wypowiedzi, np. kolejny tekst literacki stanowi przykład umożliwiający np. uszczegółowienie wcześniej omawianego zagadnienia.
 - 3) Elementy treściowe wypowiedzi są zorganizowane wyłącznie pod względem formalnym (w toku liniowym), jeżeli każdy z „bloków” w części zasadniczej wypracowania dotyczy innego tekstu literackiego / kontekstu, a jedynym identyfikowalnym czynnikiem organizującym taki układ jest po prostu omawianie w następujących po sobie „blokach” zagadnień dotyczących kolejnych tekstów / kontekstów; tekst jest zorganizowany wg tekstów „jeden po drugim” (np. zmiana kolejności akapitów nie wpływa na strukturę tekstu).
2. Ocena podziału wypowiedzi w skali ogólnej wymaga rozważenia proporcji i funkcjonalności zasadniczych „bloków” pracy, tj. wstępu – części zasadniczej – zakończenia. Usterki w podziale wypowiedzi w skali ogólnej mogą wynikać z np. nieproporcjonalnie i niefunkcjonalnie długiego wstępu, ze zbyt krótkiego (lakonicznego) zakończenia lub z braku jednego z tych „bloków”.
3. Ocena podziału wypowiedzi na akapity wymaga rozważenia, czy logika wyводу została odzwierciedlona w podziale na graficznie wyodrębnione i funkcjonalne akapity. Usterki w podziale wypowiedzi na akapity mogą wynikać np. z faktu, że w pracy występują wyodrębnione graficznie akapity, które nie stanowią zwartej myślowo całości, albo występują akapity, które powinny zostać podzielone na mniejsze bloki, ponieważ taki akapit zawiera kilka wątków (każdy z takich wątków stanowi sam w sobie zwartą myślowo całość).
4. W ocenie struktury wypowiedzi nie uwzględnia się niezrealizowania przez zdającego któregoś z elementów tematu, np. nieodwołania się w ogóle do jednego z tekstów wskazanych w temacie jako obowiązkowy.

3b. Spójność wypowiedzi

Wypowiedź jest w całości spójna lub występują w niej nie więcej niż 2 zaburzenia w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.	3 pkt
W wypowiedzi występuje 3–5 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.	2 pkt
<ul style="list-style-type: none"> W wypowiedzi występuje 6–8 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi. LUB <ul style="list-style-type: none"> Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ALBO z zakończeniem pracy. ALBO <ul style="list-style-type: none"> Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ALBO częścią zasadniczą pracy. 	1 pkt
<ul style="list-style-type: none"> W wypowiedzi występuje 9 lub więcej zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi. LUB <ul style="list-style-type: none"> Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ORAZ z zakończeniem pracy. ALBO <ul style="list-style-type: none"> Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ORAZ częścią zasadniczą pracy. 	0 pkt

Wyjaśnienia (kryterium 3b – Spójność wypowiedzi)

- Wypowiedź jest spójna, jeżeli elementy, które ją tworzą, stanowią logiczną i uporządkowaną całość.
- Wywód jest uporządkowany, jeśli każdy kolejny akapit wynika z poprzedniego, a np. przestawienie akapitów zaburzyłoby tok rozumowania przyjęty przez zdającego.
- Zaburzenia w spójności mogą wynikać m.in. z:
 - błędów logicznych, w tym ze zbyt daleko idących uogólnień, nieuzasadnionych wniosków (np. wnioski w zakończeniu pracy nie wynikają z przeprowadzonego rozumowania), sprzecznych stwierdzeń
 - odstępstw od podporządkowania wyводу myśli przewodniej, np. wypracowanie zawiera niefunkcjonalne fragmenty stanowiące niezwiązane z tematem wątki poboczne
 - zredagowaniu wstępu lub rozwinięcia, lub zakończenia, lub akapitu, które nie pasują logicznie do pozostałej części wypracowania, nie łączą się logicznie z poprzedzającą je częścią / poprzedzającym je akapitem
 - rozwijania jednocześnie więcej niż jednego wątku („zazębiana” się wątków)
 - pomijania pośrednich ogniw rozumowania, tzw. skróty myślowe
 - wprowadzenie treści nieistotnych, zbędnych dla pracy, bez związku/pozostających w wątpliwym związku z tematem/wywodem
 - wprowadzania dygresji stosowanych niefunkcjonalnie
 - przerywania toku myślenia zbędnymi zdaniami.

4. Błędy w spójności wewnątrz akapitów oznaczają np. nielogiczne połączenia zdań w akapicie oraz brak zastosowania w nim wskaźników zespolenia.
5. Błędy w spójności między akapitami oznaczają nielogiczne powiązanie danego akapitu z poprzednim lub poprzednimi akapitami oraz brak zastosowania wskaźników zespolenia między akapitami.
6. Błąd w składni prowadzący do błędu w spójności jest traktowany zarówno jako błąd językowy, jak i błąd w spójności.

3c. Styl wypowiedzi

Styl w całości lub w przeważającej części stosowny, tj. adekwatny do odmiany pisanej języka oraz do sytuacji komunikacyjnej (jednorodny albo funkcjonalnie niejednorodny).	1 pkt
Wypracowanie nie spełnia warunków określonych w kategorii „1 pkt”.	0 pkt

Wyjaśnienia (kryterium 3c – Styl wypowiedzi)

1. Styl wypowiedzi – co do zasady – powinien być: jasny, prosty (nie: zawily, pretensjonalny), zwięzły, jednolity. Dodatkowo może być żywy, obrazowy.
2. Wypracowanie powinno być napisane stylem stosownym do sytuacji komunikacyjnej, jaką jest egzamin maturalny, co oznacza, że nie należy redagować go, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej. Styl uznaje się za stosowny w przeważającej części, jeżeli jest stosowany w orientacyjnie 2/3 pracy. Styl jest niestosowny do sytuacji komunikacyjnej, jeżeli orientacyjnie ok. 2/3 wypracowania zredagowane jest przy użyciu struktur językowych charakterystycznych dla stylu potocznego w odmianie mówionej.
3. Styl wypracowania jest jednorodny, jeśli zdający konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, odpowiednim dla treści i formy wypowiedzi, lub miesza różne style w wypowiedzi, ale jest to uzasadnione i celowe.
4. Indywidualne upodobania stylistyczne egzaminatora nie mogą wpływać na ocenę stylu pracy zdającego.

4. Język wypowiedzi (maksymalnie 11 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał:

1. *w odniesieniu do zakresu i poprawności środków językowych:*
 - czy zdający poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku polskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych
 - czy środki językowe, których użył zdający, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu
 - ile błędów językowych, w tym błędów stylistycznych, zdający popełnił w pracy
2. *w odniesieniu do poprawności ortograficznej:*
 - ile błędów ortograficznych zdający popełnił w pracy
3. *w odniesieniu do poprawności interpunkcyjnej:*
 - ile błędów interpunkcyjnych zdający popełnił w pracy.

4a. Zakres i poprawność środków językowych

Oceniając język wypowiedzi, egzaminator najpierw oceni zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów ustali na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.

Poprawność środków		Zakres środków							
		Nie więcej niż 2 błędy jęz.	3–4 błędów jęz.	5–6 błędów jęz.	7–8 błędów jęz.	9–10 błędów jęz.	11–12 błędów jęz.	13–14 błędów jęz.	15 lub więcej błędów jęz.
		A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Szeroki zakres środków językowych, tzn. <ul style="list-style-type: none"> • zróżnicowana składnia, • zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu. 	7 pkt	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2.	Zadawalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
3.	Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Przykładowo za wypowiedź, w której zakres środków językowych wykorzystanych przez zdającego jest zadowalający, i znajdują się w niej 4 błędy językowe, egzaminator przyzna 5 pkt w tym kryterium.

Wyjaśnienia (kryterium 4a)

1. Nie każde nieprecyzyjne sformułowanie jest niepoprawne językowo (stanowi błąd językowy); może być przejawem nieporadności językowej. Błędem jest nieporadność językowa będąca oczywistym nieuzasadnionym naruszeniem obowiązującej normy językowej.
2. Indywidualne upodobania językowe egzaminatora nie mogą wpływać na ocenę poprawności środków językowych w pracy zdającego.
3. W wypracowaniu występuje zróżnicowana składnia, jeżeli w pracy zdający wykorzystał poprawnie co najmniej 4 różne struktury składniowe, np.: zdanie pojedyncze, zdanie złożone, zdanie wielokrotnie złożone, równoważnik zdania, imiesłowowy równoważnik zdania, strona bierna, paralelizm składniowy, poprawne wprowadzanie cytatu, zdanie pytające, zdanie wtrącone.
4. W wypracowaniu występuje zróżnicowana leksyka, jeżeli w pracy zdający np. stosuje wyrazy/wyrażenia synonimiczne, stosuje bogatą frazeologię, używa precyzyjnego słownictwa, w tym np. terminologii.
5. W ocenie zróżnicowania leksyki nie uwzględnia się nieuzasadnionych powtórzeń wyrazów, zwrotów. Nieuzasadnione powtórzenia są uwzględniane w liczbie błędów językowych.

4b. Poprawność ortograficzna

Praca jest bezbłędna.	2 pkt
Praca zawiera 1–2 błędy ortograficzne.	1 pkt
Praca zawiera 3 lub więcej błędów ortograficznych.	0 pkt

Uwaga: Ten sam wyraz zapisany niepoprawnie ortograficznie, powtórzony w wypracowaniu, jest liczony jako jeden błąd ortograficzny.

4c. Poprawność interpunkcyjna

Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 3 błędy interpunkcyjne.	2 pkt
Praca zawiera 4–7 błędów interpunkcyjnych.	1 pkt
Praca zawiera 8 lub więcej błędów interpunkcyjnych.	0 pkt

Uwagi

1. Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna (w rozumieniu czytelności zapisu), egzaminator oceni ją na 0 pkt.
2. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), egzaminator przyzna 0 pkt w każdym kryterium.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 500 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: *Spełnienie formalnych warunków polecenia* oraz *Kompetencje literackie i kulturowe*. W pozostałych kryteriach egzaminator przyzna 0 punktów.
4. Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub jest przepisana od innego zdającego, wówczas egzamin z języka polskiego, w przypadku takiego zdającego, zostanie unieważniony.
5. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za styl i język lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

INFORMACJA O ZASADACH OCENIANIA NA EGZAMINIE MATURALNYM Z JĘZYKA POLSKIEGO NA POZIOMIE PODSTAWOWYM I ROZSZERZONYM WYPRACOWAŃ ZDAJĄCYCH ZE STWIERDZONYMI DYSFUNKCJAMI

Poprawność ortograficzna

1. W ocenie poprawności ortograficznej wypracowania (na poziomie zdającego, u którego stwierdzono dysleksję i dysortografię, egzaminator będzie uwzględniał następujące błędy (tzn. liczył je jako błędy ortograficzne):
 - **błędy w zapisie wyrazów z u – ó, ż – rz, h – ch**
 - **łamanie zasady pisania wielką literą na początku zdania.**
 2. W ocenie poprawności ortograficznej wypracowania zdającego, u którego stwierdzono dysleksję i dysortografię, egzaminator nie będzie uwzględniał innych niż wymienione w pkt 1. błędów w zapisie (tzn. nie będzie liczył ich jako błędy ortograficzne), w tym:
 - **dodawania, opuszczania, przestawiania liter, sylab lub całych wyrazów**
 - **mylenia liter**
 - o podobnym kształcie (*a – o, l – ł – t, n – r, m – n, u – w, e – ę, a – ą, i – j, u – y*)
 - dużych i małych (z wyjątkiem początku zdania)
 - odpowiedników głosek zbliżonych fonetycznie (*b – p, d – t, w – f, g – k, dz – c, sz – s, i – y, ę – em – en, ą – om – on, ś – ź, ć – dź*)
 - różniących się w położeniu w stosunku do osi pionowej (*p – b, d – b*) lub poziomej (*m – w, n – u, b – p, d – g, p – g*)
 - **ominięcia drobnych elementów graficznych, w tym**
 - oznaczania miękkości nad literami
 - kropek (*dż, ż, i, j*)
 - „ogonków” przy literach *ą* lub *ę* i kreski (wężyka) przy literach *ó, t* lub *ł*
 - **błędów dotyczących podziału wyrazu**
 - **utraty dźwięczności** (*kóska* zamiast *kózka*, *proźba* zamiast *prośba*)
 - **błędów wynikających ze schematycznego stosowania zasad ortografii**, np. *startóje* bo *startować*
 - **mylenia przedrostków z przyimkami**, np.: *pode szły*; błędnego zapisywania przyimków z rzeczownikami i przysłówkami, np.: *wkłasie, zachwilę, napewno*
 - **niewłaściwego zapisu spółgłosek miękkich**, np.: *rosinie* zamiast *rośnie*, *skosiny* zamiast *skośny*.
- Wyrazy z błędami, których nie uwzględnia się w ocenie poprawności ortograficznej, egzaminator podkreśli w wypracowaniu i nad każdym z nich zapisze literę **D** – oznaczającą dysleksję.

Praca zawiera nie więcej niż 4 błędy ortograficzne.	2 pkt
Praca zawiera 5–6 błędów ortograficznych.	1 pkt
Praca zawiera 7 lub więcej błędów ortograficznych.	0 pkt

Uwaga: Ten sam wyraz zapisany niepoprawnie ortograficznie, powtórzony w wypracowaniu, jest liczony jako jeden błąd ortograficzny.

	<p>24 w ogromnym kotle warzą przywódców zrywu</p> <p>25 niepodległościowego. Polecenia wydawane diabłom przez</p> <p>26 Szatana oraz składniki wrzucane do kotła pozwalają</p> <p>27 czytelnikowi rozpoznać, o jakie historyczne postaci chodzi.</p> <p>28 Z napoleońskich szpilek powstaje generał Chłopicki, gdyż był</p> <p>29 zafascynowany cesarzem Francuzów, ale brakowało mu</p> <p>30 rozumu Bonapartego. Nadto wbrew nazwisku, nie bratał się</p> <p>31 z ludem, lecz zachowywał wyniośle. Diabły tworzą jeszcze</p> <p>32 Skrzyneckiego, Krukowieckiego, Czartoryskiego, a ze</p> <p>33 sposobu, w jaki powstają wodzowie, wynika, że krytykuje się</p> <p>34 ich za tchórzostwo, ugodowość, brak zdecydowania,</p> <p>35 konformizm. Surowych ocen nie szczędzi się też wybitnym</p> <p>36 przedstawicielom życia publicznego (Joachim Lelewel</p> <p>37 wyszydzany za pustostowie i niezdolność do działania) oraz</p> <p>38 artystycznego (Julian Ursyn Niemcewicz wyśmiewany ze</p> <p>39 względu na swe konserwatywne poglądy oraz miernej jakości</p> <p>40 twórczość poetycką).</p> <p>41 Jak widać, Słowacki formułuje ostre sądy o wydarzeniach</p> <p>42 historycznych, posługując się aluzją oraz ironią, zabawą</p> <p>43 słowami (magiczne formuły Szatana), odwołaniem do tradycji</p> <p>44 literackiej (czarownice na wrzosowisku w „Makbecie”). Wciąga</p> <p>45 przy tym w tę grę czytelnika, który może odczuwać</p> <p>46 satysfakcję, gdy odgaduje zagadki i rozpoznaje tropy</p> <p>47 kulturowe obecne w scenie dramatu. Jednocześnie poeta</p> <p>48 dokonuje rozrachunku z powstaniem listopadowym na</p> <p>49 warunkach postawionych przez autora „Kordiana”.</p> <p>50 Zdecydowanie mniej krytyczny wobec polskiej historii jest</p> <p>51 Henryk Sienkiewicz w „Potopie”. Należy pamiętać, że powieść</p> <p>52 powstawała w długim cieniu klęski dwóch zrywów</p> <p>53 niepodległościowych, jakie miały miejsce w XIX w. Za udział</p> <p>54 w powstaniach listopadowym i styczniowym spotykały Polaków</p> <p>55 rozmaite represje ze strony władz zaborczych: więzienie,</p> <p>56 konfiskata majątku, wywózki na zesłanie, emigracja. W tej</p> <p>57 sytuacji, zdaniem pisarza, należało dodawać rodakom otuchy,</p> <p>58 szukać w dziejach Rzeczypospolitej tych momentów, które</p> <p>59 pokazywały, że trudności są do przezwyciężenia, a odrodzenie</p>	
--	---	--

	<p>60 kraju jest możliwe, zwłaszcza jeśli dokonuje się poprzez</p> <p>61 współpracę wszystkich warstw społecznych. Jak to ujął później</p> <p>62 Sienkiewicz, literatura powinna powstawać „dla pokrzepieniu</p> <p>63 serc”.</p> <p>64 Dlatego pisarz umieścił akcję „Potopu” w początkowej</p> <p>65 fazie wojny polsko – szwedzkiej z lat 1655–1660. Wydawało</p> <p>66 się wtedy, że Rzeczpospolita zostanie pokonana przez karną,</p> <p>67 świetnie wyszkoloną armię najeźdźcy z północy, który napadł</p> <p>68 na nasz kraj mimo obowiązującego traktatu pokojowego. Tym</p> <p>69 bardziej, że część magnaterii zdradziła interesy ojczyzny,</p> <p>70 ponieważ weszła w konszachty z wrogiem dla własnych</p> <p>71 korzyści, wyraźnie nie mając ochoty do walki. W tym</p> <p>72 kontekście szczególnie wymowne są dwa epizody opisywane</p> <p>73 w powieści, czyli pospolite ruszenie szlachty pod Ujściem oraz</p> <p>74 uczta w Kiejdanach. Przybywszy na zgromadzenie szlachty</p> <p>75 w Wielkopolsce, wojewoda poznański Krzysztof Opaliński</p> <p>76 wolał posłuchać poselstwa szwedzkiego na czele ze zdrajcą</p> <p>77 Hieronimem Radziejowskim niż rad żarliwego patrioty</p> <p>78 i doświadczonego żołnierza Władysława Skoraszewskiego.</p> <p>79 Podobnie nadzieje, że Janusz Radziwiłł stanie do walki</p> <p>80 z wojskami Karola Gustawa, okazały się płonne. Za te</p> <p>81 złudzenia Wołodyjowski, Zagłoba oraz Skrzetuski zapłacili</p> <p>82 więzieniem, gdy na przyjęciu wydanym przez litewskiego</p> <p>83 magnata nie chcieli zobowiązać się do lojalności wobec</p> <p>84 księcia. Natomiast Kmicic, który wcześniej złożył przysięgę na</p> <p>85 wierność Radziwiłłowi, zhańbił swoje imię. Zatem zdrada,</p> <p>86 tchórzostwo, egoizm, niskie morale wielmożów otworzyły</p> <p>87 szeroko bramy kraju dla zniszczenia i grabieży dokonywanych</p> <p>88 przez wojska szwedzkie.</p> <p>89 Jednakże strategia pisarska Sienkiewicza z założenia ma</p> <p>90 nieść czytelnikowi pocieszenie, stąd kulminacyjnym punktem</p> <p>91 akcji w „Potopie” czyni noblista obronę klasztoru paulinów na</p> <p>92 Jasnej Górze. Jest to zbiorowy wysiłek Polaków wszystkich</p> <p>93 stanów, ale przede wszystkim drobnej szlachty, mieszczan</p> <p>94 i chłopstwa. Złączeni wiarą katolicką oraz miłością do ojczyzny</p> <p>95 stają do walki pod charyzmatycznym przywództwem przeora</p>	
--	---	--

	<p>96 Augustyna Kordeckiego. Przyszło im zmierzyć się</p> <p>97 z przeważającymi siłami wroga, a jeśli zdarzało się, że duch</p> <p>98 w obrońcach słabnął, to otuchy walczącym dodawała procesja</p> <p>99 z Najświętszym Sakramentem lub wspólny śpiew</p> <p>100 „Bogurodzicy”. Mimo że obrona klasztoru jest wysiłkiem</p> <p>101 zbiorowym, Sienkiewicz zadbał o to, aby walczący mieli swój</p> <p>102 rys indywidualny. Warto tu wspomnieć ledwie</p> <p>103 siedemnastoletniego mnicha, który pomaga nabijać kule, ale</p> <p>104 z trudem opanowuje swój strach, gdy trwa ostrzał szwedzkich</p> <p>105 dział i jednocześnie z niekłamanym podziwem patrzy na</p> <p>106 postawę głównego bohatera książki. Obrona Jasnej Góry</p> <p>107 stanowi również sposobność do odkupienia wcześniejszych</p> <p>108 win, z czego Kmicic vel Babinicz ochoczo korzysta. Organizuje</p> <p>109 walkę na murach, wykazuje się szaleńczą odwagą, rozbrajając</p> <p>110 artyleryjski pocisk, za co otrzymuje pochwałę księdza</p> <p>111 Kordeckiego. Jest pomysłodawcą wycieczki do obozu <u>wroga,</u></p> <p>112 <u>która sieje w nim spustoszenie.</u> Wreszcie wysadza kolubrynę,</p> <p>113 czego o mało nie przypląca życiem, zostaje bowiem złapany</p> <p>114 przez Szwedów i torturowany przez Kuklinowskiego. Każde</p> <p>115 pojedyncze poświęcenie składa się na wspólnotowy wysiłek,</p> <p>116 który w końcu przynosi upragniony skutek i najeźdźcy</p> <p>117 przestają oblegać klasztor. Ocalenie Jasnej Góry, duchowej</p> <p>118 stolicy Polski, jest przełomem w wojnie ze Szwedami.</p> <p>119 Opisany powyżej schemat fabularny prowadzący</p> <p>120 czytelnika od rozpacz do nadziei Sienkiewicz mógł realizować</p> <p>121 za cenę uproszczeń czy wręcz przeinaczeń w odniesieniu do</p> <p>122 wydarzeń i postaci historycznych. Walki o klasztor nie były</p> <p>123 wcale tak intensywne, jak wynikałoby to z opisu w „Potopie”.</p> <p>124 Na prawie pięćdziesiąt dni oblężenia zdecydowaną większość</p> <p>125 spędzono na negocjacjach. Pod mury klasztorne Szwedzi nie</p> <p>126 sprowadzili żadnej kolubryny. Z kolei zachowanie Janusza</p> <p>127 Radziwiłła można tłumaczyć troską o Litwę zagrożoną</p> <p>128 napaścią Carstwa Rosyjskiego, a od polskiego króla pomocy</p> <p>129 nie nadchodziła. A propos Jana Kazimierza to w powieści jest</p> <p>130 to postać wyraźnie idealizowana, <u>udrapowana</u> na ojca narodu.</p> <p>131 Tymczasem w rzeczywistości popełnił wiele błędów jako</p>	
--	---	--

jęz.

jęz.

_____	132	władca i przyczynił się do nieszczęść, które dotknęły	_____
_____	133	Rzeczpospolitą.	_____
_____	134	Jeszcze inny – niż poprzedni twórcy – sposób prezentacji	_____
_____	135	historii przedstawiła Olga Tokarczuk w opowiadaniu „Profesor	_____
_____	136	Andrews w Warszawie”. Na rzeczywistość PRL-u w chwili	_____
_____	137	wprowadzenia stanu wojennego patrzymy oczami Anglika,	_____
_____	138	który pojawił się w komunistycznej Polsce, by propagować	_____
_____	139	założenia szkoły psychologicznej popularnej na Zachodzie.	_____
_____	140	Przychodzi zatem z kompletnie innego świata,	_____
_____	141	a o peerelowskim wie niewiele. Ma do jego mieszkańców	_____
_____	142	stosunek protekcyjny („Polska to kraj inteligentnych ludzi”).	_____
_____	143	Autorka dba, aby takie zachowanie przyjeźdźnego wywoływało	_____
_____	144	w czytelniku raczej pobłażliwość niż irytację. Gdyż wynika ono	_____
_____	145	z zadufania Anglika przekonanego, że dzięki wyznawanej teorii	_____
_____	146	psychoanalitycznej znalazł klucz do poznania rzeczywistości.	_____
_____	147	Tymczasem jest to przejaw ignorancji, co świetnie pokazuje	_____
_____	148	analiza snu, której dokonuje profesor. Uczonemu przyśniła się	_____
_____	149	wrona, którą interpretował jako zapowiedź pozytywnej zmiany	_____
_____	150	w jego życiu. Tymczasem polski odbiorca utworu wie, że	_____
_____	151	wrona w stanie wojennym była symbolem Wojskowej Rady	_____
_____	152	Ocalenia Narodowego, czyli organu sprawującego władzę po	_____
_____	153	13.12.1981 r. Widziadło senne jest więc zapowiedzią	_____
_____	154	złowrogich wypadków, których Anglik będzie mimowolnym	_____
_____	155	świadkiem, czego zupełnie nie potrafi rozpoznać. Tokarczuk	_____
_____	156	dystansuje się tym samym od postawy optymizmu	_____
_____	157	poznawczego reprezentowanej przez profesora. Okazuje się,	_____
_____	158	że są na świecie zjawiska wymykające się racjonalnemu	_____
_____	159	poznaniu, czego Andrews doświadcza, stykając się	_____
_____	160	z rzeczywistością komunistycznej Polski po przewrocie	_____
_____	161	wojskowym: czołgi na ulicach, niedziałające telefony, obskurne	_____
_____	162	bloki, bar z niesmacznym jedzeniem, kolejki po karpia	_____
_____	163	zabijanego na miejscu, puste sklepy, w których można kupić	_____
_____	164	jedynie chleb i ocet. Jego dotychczasowa wiedza nie pomaga	_____
_____	165	mu poradzić sobie z tymi gwałtownymi przeżyciami. Reakcje	_____
_____	166	prerażonego mężczyzny są jednoznacznie oceną stanu	_____
_____	167	wojennego. Jednocześnie pozostawiają czytelnika	_____

_____	168	z przekonaniem, że wszelki teorie obiecujące, iż potrafią	_____
_____	169	całościowo wytłumaczyć rzeczywistość są zawodne, o czym	_____
_____	170	warto pamiętać również dziś.	_____
_____	171	Jak wynika z powyższych rozważań dzieje	_____
_____	172	Rzeczypospolitej powodują, że historia jest atrakcyjnym	_____
_____	173	tematem dla twórców różnych okresów literackich, dającym	_____
_____	174	dużą swobodę kreacyjną. O przeszłości można pisać,	_____
_____	175	posługując się dramatem romantycznym („Kordian”),	_____
_____	176	pozytywistyczną powieścią historyczną („Potop”) lub	_____
_____	177	współczesnym opowiadaniem („Profesor Andrews	_____
_____	178	w Warszawie”). Nieślusnie jednak zarzuca się polskiemu	_____
_____	179	piśmiennictwu zapatrzenia w przeszłość. Bowiem pisarze,	_____
_____	180	podejmując problemy historyczne, zazwyczaj coś	_____
_____	181	intrygującego mówili o swojej współczesności. [1289 wyrazów]	_____

1.	Spełnienie formalnych warunków polecenia	1	0
----	--	---	---

Uzasadnienie oceny

Wypracowanie w całości spełnia formalne warunki polecenia:

- znajduje się w nim odwołanie do tekstów literackich z trzech różnych epok, każdy z przywołanych utworów jest lekturą obowiązkową
- w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- jest wypowiedzią argumentacyjną
- nie zawiera kardynalnego błędu rzeczowego.

2.	Kompetencje literackie i kulturowe	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16	liczba błędów rzeczowych	Ogółem KLiK
			0	16

Uzasadnienie oceny

W wypracowaniu wykorzystano w pełni funkcjonalnie trzy utwory literackie oraz kontekst historyczny. Argumentacja jest bogata. Zdający wykazuje się wiedzą przedmiotową i kontekstową, co świadczy o jego erudycji.

3. Kompozycja wypowiedzi

3a	Struktura wypowiedzi	3	2	1	0			
		A	B	D	C	E	F	G

Uzasadnienie oceny

Elementy treściowe zostały w całej pracy zorganizowane problemowo; podział wypowiedzi poprawny zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie struktury akapitów; zamysł kompozycyjny zrealizowany w sposób wyrazisty i konsekwentny.

3b	Spójność wypowiedzi	3	2	1	0
----	---------------------	---	---	---	---

0
liczba błędów w spójności

Uzasadnienie oceny

Wывód w całości uporządkowany i spójny.

3c	Styl wypowiedzi	1	0
----	-----------------	---	---

Uzasadnienie oceny

Styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej, jednorodny.

4. Język wypowiedzi

4a	Zakres i poprawność środków językowych	7	6			5			4			3			2			1			0		
		1 A	1 B	2 A	1 C	2 B	3 A	1 D	2 C	3 B	1 E	2 D	3 C	1 F	2 E	3 D	1 G	2 F	3 E	1 H	2 G	2 H	3 F

2
liczba błędów językowych

Uzasadnienie oceny

Szeroki zakres środków językowych (zróżnicowana składnia, leksyka) umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu; 2 dopuszczalne błędy językowe.

4b	Poprawność ortograficzna	2	1	0
----	--------------------------	---	---	---

0
liczba błędów ortograficznych

4c	Poprawność interpunkcyjna	2	1	0
----	---------------------------	---	---	---

0
liczba błędów interpunkcyjnych

Suma punktów	35
---------------------	-----------

	<p>69 wspólnymi siłami pokonać zaborcę. Nie bez powodu mówi się, 70 że „Potop” to powieść pisana „dla pokrzepienia serc”. Polacy, 71 na wzór postaci historycznych (króla Jana Kazimierza czy 72 przedstawiciela magnaterii, Lubomirskiego), mogą i potrafią 73 dowieść swego patriotyzmu i dochować wierności Ojczyźnie. 74 Siedemnastowieczne wydarzenia historyczne stały się więc 75 przyczynkiem do idei integracji członków narodu polskiego, 76 żyjących w 2. poł. XIX wieku.</p> <p>77 Interesujący sposób opowiedzenia ważnych wydarzeń 78 historycznych w XX wieku zaproponowała również Hanna 79 Krall, autorka książki „Zdążyć przed Panem Bogiem”. Wydana 80 w 1970 roku publikacja jest przykładem prozy reportażowej, 81 lecz na tyle specyficznym, że w większości składa się 82 z monologu bohatera, Marka Edelmana, ostatniego przywódcy 83 powstania w getcie warszawskim w czasie II wojny światowej. 84 Historia opowiedziana przez Edelmana jest wstrząsająca – 85 zaprzecza stereotypowemu przekonaniu, że naród żydowski 86 w obliczu śmierci był bierny i pokorny. Edelman dokonał 87 demitologizacji powstania w getcie – walczący powstańcy nie 88 są herosami, lecz ludźmi „z krwi i kości”, mają swoje słabości, 89 borykają się z lękami, ze swoją przeszłością, są ambitni (np. 90 historia Mordechaja Anielewicza). Walczący powstańcy 91 wiedzieli, że nie pokonają hitlerowców, ale chcieli godnie 92 umrzeć, pokazać światu, że można samemu wybrać rodzaj 93 i moment śmierci. Dlatego książka Hanny Krall jest niezwykła, 94 gdyż dzięki wypowiedziom Edelmana udało się pokazać, że 95 historia bez literackiego „retuszu” nie tylko potrafi wstrząsnąć 96 czytelnikiem, ale przede wszystkim uświadomić, że zło 97 w świecie nie jest abstrakcją, lecz problemem, któremu należy 98 aktywnie się przeciwstawić.</p> <p>99 Literackie ukazywanie przeszłości można odczytywać 100 w kategoriach swego rodzaju gry z historią. Podkreślmy 101 jednak, że ta „gra” nie ma charakteru ludycznego, nie służy 102 „pustej” zabawie, nie jest „sztuką dla sztuki”, lecz poważnym 103 przedsięwzięciem intelektualnym i emocjonalnym. Dlaczego? 104 Otóż dlatego, że opis wydarzeń minionych, jak zostało</p>	
--	---	--

_____	105	powiedziane we wstępie do tej pracy, służy m.in. odślanianiu sensu dziejów, integrowaniu społeczeństwa czy – jak w przypadku reportażu Hanny Krall – przedstawianiu trudnych momentów w historii bez literackiego „retuszu”. Z tych względów wciąż aktualnie brzmi łacińska sentencja: <i>Historia magistra vitae est</i> – bez wątpienia historia jest nauczycielką życia. My, współcześni czytelnicy, możemy i powinniśmy uczyć się od niej po to, by nie popełniać błędów naszych przodków. [828 wyrazów]	_____
_____	106		_____
_____	107		_____
_____	108		_____
_____	109		_____
_____	110		_____
_____	111		_____
_____	112		_____
_____	113		_____

1.	Spełnienie formalnych warunków polecenia	1	0
----	--	---	---

Uzasadnienie oceny

Wypracowanie w całości spełnia formalne warunki polecenia:

- znajduje się w nim odwołanie do tekstów literackich z trzech różnych epok, każdy z przywołanych utworów jest lekturą obowiązkową
- w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- jest wypowiedzią argumentacyjną
- nie zawiera kardynalnego błędu rzeczowego.

2.	Kompetencje literackie i kulturowe	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16	liczba błędów rzeczowych	Ogółem KLiK
			0	16

Uzasadnienie oceny

W wypracowaniu wykorzystano w pełni funkcjonalnie trzy utwory literackie oraz konteksty: historyczny, historycznoliteracki, biblijny. Argumentacja jest bogata. Zdający wykazuje się wiedzą przedmiotową i kontekstową, co świadczy o jego erudycji.

3. Kompozycja wypowiedzi

3a	Struktura wypowiedzi	3	2	1	0	
		A	B	D	C	E

Uzasadnienie oceny

Elementy treściowe zostały w całej pracy zorganizowane problemowo; podział wypowiedzi poprawny zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie struktury akapitów; zamysł kompozycyjny zrealizowany w sposób wyrazisty i konsekwentny.

3b	Spójność wypowiedzi	3	2	1	0
----	---------------------	---	---	---	---

0
liczba błędów w spójności

Uzasadnienie oceny

Wywód w całości uporządkowany i spójny.

3c	Styl wypowiedzi	1	0
----	-----------------	---	---

Uzasadnienie oceny

Styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej, jednorodny.

4. Język wypowiedzi

4a	Zakres i poprawność środków językowych	7	6			5			4			3			2			1			0		
		1 A	1 B	2 A	1 C	2 B	3 A	1 D	2 C	3 B	1 E	2 D	3 C	1 F	2 E	3 D	1 G	2 F	3 E	1 H	2 G	2 H	3 F

0
liczba błędów językowych

Uzasadnienie oceny

Szeroki zakres środków językowych (zróżnicowana składnia, leksyka) umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu. Praca nie zawiera błędów językowych.

4b	Poprawność ortograficzna	2	1	0
----	--------------------------	---	---	---

0
liczba błędów ortograficznych

4c	Poprawność interpunkcyjna	2	1	0
----	---------------------------	---	---	---

2
liczba błędów interpunkcyjnych

Suma punktów	35
---------------------	-----------

Temat 2.

Kształtowanie własnej tożsamości [...] wiąże się z poczuciem odkrywania „ja” i własnego miejsca na świecie, poczuciem bycia całością oraz tworzeniem fundamentów do dalszego rozwoju. Poszukiwanie tożsamości jest jednym z najistotniejszych i najtrudniejszych zadań w ciągu całego życia człowieka. To, kim się czujemy, z jakimi wartościami się utożsamiamy, wpływa na nasze wybory życiowe, pełnione funkcje w społeczeństwie, wchodzenie w nowe role i determinuje naszą przyszłość. (Miroslaw Babiarz, Paweł Garbuzik)

Tożsamość jednostki. Rozważ, jaką rolę w fabule dzieła literackiego pełni kreacja bohatera literackiego. Punktem wyjścia do rozważań uczyn fragment tekstu Miroslawa Babiarza oraz Pawła Garbuzika.

W pracy odwołaj się do:

- *Hamleta* Williama Szekspira
- utworów literackich z dwóch różnych epok
- wybranego kontekstu.

Realizacja 1.

Błędy rzeczowe, błędy w kompozycji		Błędy językowe (w tym stylistyczne), ortograficzne i interpunkcyjne
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<p>01 Sformułowanie „kształtowanie własnej osobowości”</p> <p>02 zakłada podmiotowość tego procesu – to ja sam odkrywam</p> <p>03 swoje „ja”, kształtuję je, to ode mnie zależy, kim będę, jakich</p> <p>04 dokonam w życiu wyborów – jestem punktem wyjścia do tego,</p> <p>05 czym będzie moje życie. Tak też można rozumieć</p> <p>06 prowokacyjny początek „Dzienników” Gombrowicza z lat</p> <p>07 pięćdziesiątych. Pisarz szukający swego miejsca</p> <p>08 w powojennej emigracyjnej rzeczywistości, zaczyna swoje</p> <p>09 osobiste refleksje od zasygnalizowania tematu dzienników:</p> <p>10 „Poniedziałek – Ja; Wtorek – Ja; Środa – Ja; Czwartek –</p> <p>11 Ja...”. A zatem początkiem wszystkiego jest samoświadomość</p> <p>12 – nie można zrozumieć świata, ani cokolwiek na jego temat</p> <p>13 powiedzieć, bez zrozumienia samego siebie.</p> <p>14 Poczucie bycia całością, o którym piszą w cytowanym</p> <p>15 fragmencie autorzy, to, jak sądzę, zrozumienie samego siebie,</p> <p>16 zaakceptowanie tego, kim jestem. Zdaniem autorów takie</p> <p>17 poczucie jest fundamentem rozwoju człowieka, ale przecież</p> <p>18 zyskana samoświadomość nie jest człowiekowi dana raz na</p>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

	<p>19 zawsze. To trudny i nigdy niekończący się proces. Iluż to ludzi</p> <p>20 w swoim życiu zmienia poglądy dlatego, że pod wpływem</p> <p>21 różnych okoliczności tracą wiarę w to, co do tej pory</p> <p>22 determinowało ich życie. Dzieje się tak szczególnie</p> <p>23 w burzliwych, niespokojnych czasach – czasach próby dla</p> <p>24 jednostki.</p> <p>25 Co to znaczy być wiernym sobie, jak żyć, aby nie</p> <p>26 sprzeniewierzyć się własnym wartościom – to ważne pytania</p> <p>27 życia i literatury. Hamlet jest właśnie taką ikoniczną postacią</p> <p>28 literacką, która uosabia wahania i rozterki człowieka</p> <p>29 niepewnego siebie, rozczarowanego światem i ludźmi,</p> <p>30 niezdolnego do jednoznacznych wyborów.</p> <p>31 Aby to pokazać, Szekspir w swym dramacie wykreował</p> <p>32 bohatera, który przede wszystkim rozmyśla, a nie działa.</p> <p>33 Hamlet zastanawia się nad koniecznością podjęcia decyzji,</p> <p>34 snuje refleksje na temat słabości natury ludzkiej, na temat</p> <p>35 sensu życia. Wielokrotnie w toku zdarzeń tytułowy bohater</p> <p>36 zostaje na scenie sam i wygłasza monolog. W trzecim akcie,</p> <p>37 gdy już wie, kto zabił jego ojca, ale wciąż nie ma pewności, jak</p> <p>38 powinien postąpić, pyta samego siebie, czy bardziej godnym</p> <p>39 jest „być” i stać się igraszką losu, czy też „nie być”, stawić opór</p> <p>40 nieszczęściu i umrzeć. Twierdzi, że lęk przed śmiercią</p> <p>41 sprawia, że człowiek wybiera „długie, potulnie przecierpiane</p> <p>42 życie”.</p> <p>43 I tak, śledząc rozwój wydarzeń – od ukazania się ducha</p> <p>44 króla Hamleta do finałowego aktu zemsty – a przede</p> <p>45 wszystkim czytając to, co sam bohater mówi nam o sobie w</p> <p>46 monologach, rozmowach z matką czy przyjacielem Horacjem,</p> <p>47 stajemy się świadkami odkrywania własnego „ja” przez</p> <p>48 tytułowego bohatera. Broni dobra, ale też wie, że w tej</p> <p>49 „tłuszczem obrosłej epoce” jego działania są skazane na</p> <p>50 porażkę. Rozterki i wysiłki Hamleta ukazane są w kontraście</p> <p>51 do takich postaci jak zły i cyniczny Klaudiusz, słaba i bezwolna</p> <p>52 Gertruda, głupi i naiwny Poloniusz. Hamlet nie może i nie chce</p> <p>53 żyć w świecie, w którym tryumfują zło, cynizm i interesowność.</p> <p>54 Jego młodzieńcza wiara w człowieka w konfrontacji</p>	
--	---	--

	<p>55 z rzeczywistością musiała przegrać. Jak pisze Herbert</p> <p>56 w wierszu „Tren Fortynbrasa” Hamlet musiał zginąć, bo wierzył</p> <p>57 w kryształowe pojęcia, a nie w glinę ludzką.</p> <p>58 Podobną, a nawet można powiedzieć wzorowaną na</p> <p>59 Hamlecie, kreację postaci literackiej odnajdujemy</p> <p>60 w romantycznym dramacie Słowackiego „Kordian”. O ile</p> <p>61 jednak Szekspirowski Hamlet wkracza na scenę dramatu z już</p> <p>62 ukształtowaną osobowością, to młodziutki, piętnastoletni</p> <p>63 Kordian nie potrafi określić ani celu, ani sensu swojego życia.</p> <p>64 Obydwie postaci cechuje refleksyjność, skłonność do</p> <p>65 roztrząsania spraw ostatecznych, nieustanne wahanie.</p> <p>66 Jednakże bohater Słowackiego, w odróżnieniu do Hamleta,</p> <p>67 niemoc <u>działania</u> zamienia w wolę czynu. Zanim to się stanie,</p> <p>68 bohater nie potrafi znaleźć żadnego impulsu do <u>działania</u>.</p> <p>69 Próbuje mu w tym pomóc stary sługa Grzegorz, opowiadając</p> <p>70 historie mające pobudzić wyobraźnię Kordiana i zainspirować</p> <p>71 go do czynu. Ani jego starania, ani miłość do Laury nie</p> <p>72 uchronią bohatera przed próbą ostatecznej ucieczki od życia.</p> <p>73 Dopiero doświadczenia zebrane podczas podróży po Europie,</p> <p>74 a zwłaszcza iluminacja doznana na szczycie góry Mont-Blanc,</p> <p>75 pozwolą Kordianowi dokonać wyboru i zdeterminują jego</p> <p>76 przyszłość.</p> <p>77 W obydwu dramatach mamy zatem przedstawionych</p> <p>78 bohaterów poszukujących sensu życia i dokonujących wyboru</p> <p>79 swojej drogi życiowej. Pokazane jest to poprzez podejmowane</p> <p>80 przez nich działania, poprzez konfrontację z innymi osobami</p> <p>81 oraz poprzez ich wypowiedzi monologowe. Innymi środkami</p> <p>82 służącymi pokazaniu bohatera poszukującego i błędzącego</p> <p>83 w życiu można posłużyć się w powieści. Tu narrator,</p> <p>84 zwłaszcza ten wszechwiedzący, wprowadza nas nie tylko</p> <p>85 w życie bohatera, ale także w jego myśli i pragnienia. W ten</p> <p>86 sposób możemy na przykład prześledzić, jak szuka swego</p> <p>87 miejsca w świecie, jak poznaje samego siebie Cezary Baryka,</p> <p>88 bohater „Przedwiośnia” Stefana Żeromskiego. Począwszy od</p> <p>89 dzieciństwa spędzonego w dostatnim domu w Baku,</p> <p>90 w poczuciu bezpieczeństwa w ramionach kochających</p>	
--	---	--

jęz.

_____	91	rodziców, poprzez zbuntowaną młodzież, która przypadła na	_____
_____	92	początek I wojny światowej, czas konfliktów na tle	_____
_____	93	narodowościowym i czas rewolucji sowieckiej. W życiu	_____
_____	94	bohatera zaznaczone są ważne dla jego rozwoju duchowego	_____
_____	95	i emocjonalnego zdarzenia: wyjazd ojca na wojnę	_____
_____	96	i zachłystnięcie się brakiem kontroli, dostrzeżenie cierpienia	_____
_____	97	i poświęcenia matki podczas rewolucyjnej zawieruchy, śmierć	_____
_____	98	matki i spotkanie ojca, który zabiera go do nowo powstałej	_____
_____	99	Polski i zanim umrze, rozłoży przed synem wizję szklanych	_____
_____	100	domów. Także późniejsze wydarzenia, rozczarowanie	_____
_____	101	burżuazyjną Polską a zwłaszcza zawód miłosny i odrzucenie	_____
_____	102	przez dużo dojrzałą od niego kobietę – też Laurę, jak	_____
_____	103	w przypadku Kordiana – spowodowały, że bohater dokonał	_____
_____	104	wyboru: stanął na czele manifestacji robotniczej. Jednakże	_____
_____	105	jego wybór wydaje się tyleż samo desperacki, co świadomy.	_____
_____	106	Wydaje się, że bohater wciąż nie wie, kim jest. Te same	_____
_____	107	wahania towarzyszą Hamletowi i Kordianowi. Może dopiero	_____
_____	108	dojrzały wiek przynosi odpowiedź na pytanie o tożsamość	_____
_____	109	jednostki. Taką odpowiedź, jaką da się wyczytać w ostatnim	_____
_____	110	XIX trenie Kochanowskiego, wypowiedzianą przez matkę	_____
_____	111	poety: „Tego się, synu, trzymaj, a ludzkie przygody / Ludzkie	_____
_____	112	noś!”. Być człowiekiem, to jest ostateczna odpowiedź na	_____
_____	113	pytanie o to, czego powinniśmy poszukiwać i z jakimi	_____
_____	114	wartościami się utożsamiać. [878 wyrazów]	_____

1.	Spełnienie formalnych warunków polecenia	1	0
----	--	---	---

Uzasadnienie oceny

Wypracowanie w całości spełnia formalne warunki polecenia:

- znajduje się w nim odwołanie do tekstów literackich z trzech różnych epok, każdy z przywołanych utworów jest lekturą obowiązkową
- w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- jest wypowiedzią argumentacyjną
- nie zawiera kardynalnego błędu rzeczowego.

2.	Kompetencje literackie i kulturowe	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16	liczba błędów rzeczowych	Ogółem KLiK
			0	16

Uzasadnienie oceny

W wypracowaniu wykorzystano w pełni funkcjonalnie trzy utwory literackie oraz konteksty: biograficzny i literacki. Argumentacja jest bogata. Zdający wykazuje się wiedzą przedmiotową i kontekstową, co świadczy o jego erudycji.

3. Kompozycja wypowiedzi

3a	Struktura wypowiedzi	3	2	1	0	
		A	B	D	C	E

Uzasadnienie oceny

Elementy treściowe zostały w całej pracy zorganizowane problemowo; podział wypowiedzi poprawny zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie struktury akapitów; zamysł kompozycyjny zrealizowany w sposób wyrazisty i konsekwentny.

3b	Spójność wypowiedzi	3	2	1	0	0

Uzasadnienie oceny

Wywód w całości uporządkowany i spójny.

3c	Styl wypowiedzi	1	0

Uzasadnienie oceny

Styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej, jednorodny.

4. Język wypowiedzi

4a	Zakres i poprawność środków językowych	7	6	5	4	3	2	1	0	0														
		1 A	1 B	2 A	1 C	2 B	3 A	1 D	2 C	3 B	1 E	2 D	3 C	1 F	2 E	3 D	1 G	2 F	3 E	1 H	2 G	2 H	3 F	3 G

Uzasadnienie oceny

Szeroki zakres środków językowych (zróżnicowana składnia, leksyka) umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu. Praca zawiera 1 dopuszczalny błąd językowy.

4b	Poprawność ortograficzna	2	1	0	0

4c	Poprawność interpunkcyjna	2	1	0	0

Suma punktów	35
--------------	----

	33	człowieka może doznać wyłącznie uszczerbku.	
	34	Inny bohater polskiej literatury, który w swoich rozterkach	
	35	i sposobach kształtowania własnej tożsamości przypomina	
	36	Hamleta, to Kordian z dramatu Juliusza Słowackiego pt.	
	37	„Kordian”. Ten utwór warto interpretować jako tekst będący	
	38	historią dojrzewania psychologicznego i politycznego młodego	
	39	człowieka, który próbuje odnaleźć własną tożsamość. Kiedy	
	40	poznajemy Kordiana ma on zaledwie 15 lat. Jest chłopakiem	
	41	bardzo wrażliwym, nie do końca odnajduje się w świecie,	
	42	w otaczającego go rzeczywistości. Jego stary sługa, Grzegorz,	
	43	troszcząc się o młodego panicza, opowiada mu interesujące	
	44	historie – o Janku, co szył psom buty, o walkach	
	45	napoleońskich w Egipcie, o Kazimierzu, który w rosyjskiej	
	46	niewoli, w samobójczym porywie, zabił tatarskiego pułkownika.	
	47	Bohater poszukuje siebie samego także w miłości (historia	
	48	z Laurą). Kordian jest zagubiony, nie może znaleźć celu	
	49	w życiu. Dlatego wyrusza w świat, udaje się w podróż po	
	50	Europie. Jego wędrówka jest w istocie czasem duchowego	
	51	dojrzewania – konfrontacja z młodzieńczymi wyobrażeniami	
	52	o świecie jest dla Kordiana bolesna. Przekonuje się, że	
	53	światem rządzi pieniądz, że prawdziwa miłość nie może	
	54	zaistnieć w świecie, w którym dominującą rolę odgrywa	
	55	majątek. Bohater, czytając utwór Szekspira na skałach	
	56	w Denver boleśnie uświadamia sobie rozdźwięk między	
	57	światem idealnym, ukazywanym w literaturze,	
	58	a rzeczywistością. Zdawać by się mogło, że Kordian odnajduje	
	59	własną tożsamość na szczycie góry Mont Blanc – kiedy	
	60	wygłasza swój słynny monolog, deklarując, że będzie walczył o	
	61	wolność i niepodległość narodu polskiego. Kordianowe	
	62	utożsamienie z postacią legendarnego bohatera	
	63	szwajcarskiego, Winkelrieda, wskazywać by mogło, że Kordian	
	64	wreszcie odszukał cel w życiu, a tym samym jego tożsamość	
	65	wykrystalizowała się. Jednak w dalszej części dramatu nie	
	66	udaje mu się dochować wierności własnym przekonaniom –	
	67	nie zabija cara, przed jego komnatą traci przytomność. Dlatego	
	68	można powiedzieć, że Kordianowi nie udało się odszukać	

	<p>69 własnej tożsamości, albo inaczej: kształtując swoją tożsamość, 70 nie udaje mu się odnaleźć celu w życiu.</p> <p>71 Z kolei Artur, bohater dramatu Sławomira Mrożka pt. 72 „Tango”, podobnie jak Hamlet i Kordian za wszelką cenę 73 próbuje przywrócić ład i porządek w otaczającym go świecie 74 kosztem własnej tożsamości. Ten bohater traci podwójnie: nie 75 odnajduje własnej tożsamości oraz nie odbudowuje świata, nie 76 przywraca światu zagubionych wartości. Bo Artur, młody 77 inteligent, człowiek wrażliwy, żyje w świecie odwróconych 78 wartości. Groteskowa rzeczywistość nie gwarantuje mu zatem 79 poczucia ładu i stabilności. Bohater nie potrafi odnaleźć siebie 80 samego w rzeczywistości, w której dominuje chaos etyczny 81 i moralny, wprowadzany przez członków najbliższej rodziny: 82 wiecznie eksperymentującego „artystę”, Stomila, czy przez 83 „wyzwoloną” matkę, Eleonorę. Zauważmy, że historię Artura 84 i innych bohaterów „Tanga” potraktować można w kategoriach 85 <u>ostrzeżenia</u> wyrażonego przez samego Sławomira Mrożka, 86 który zdaje się <u>ostrzegać</u> czytelników przed konformizmem, 87 anarchią i nihilizmem. W świecie pozbawionym norm i zasad, 88 w rzeczywistości, w której króluje bezład i degrengolada, 89 trudno zbudować własną stabilną tożsamość. W takim świecie 90 wybitna jednostka skazana jest na klęskę. Katastroficzna wizja 91 ukazana w <i>Tangu</i> zdaje się przestrzegać nas, czytelników, 92 przed konsekwencjami braku własnej tożsamości, co 93 w najwyższym stopniu ogranicza (uniemożliwia?) możliwość 94 oddziaływania na otaczający świat.</p> <p>95 Co łączy Hamleta, Kordiana i Artura? Przede wszystkim 96 bohaterowie ci ponoszą klęskę. Żaden z nich nie był w stanie 97 ukształtować własnej tożsamości, odszukać swojego „ja”, które 98 miałoby zagwarantować mu poczucie ładu i stabilności. 99 Dodajmy do tego inny aspekt łączący bohaterów – mówiąc 100 metaforycznie: każdy z nich wyruszył w drogę (motyw <i>homo</i> 101 <i>viator</i>). Każdy z nich, poszukując własnej tożsamości, zmienia 102 się, modyfikuje własne plany, dąży do samoustanowienia. 103 Zauważmy też, że wraz ze zmianami zachodzącymi 104 w strukturze psychologicznej bohaterów, następują zmiany</p>	
--	---	--

jęz.

_____	105	zachodzące na poziomie fabuły utworów. Każda zmiana	_____
_____	106	nastroju, aktywność w świecie przedstawionym itd. pociągają	_____
_____	107	za sobą zmiany na poziomie ukazywanych wydarzeń.	_____
_____	108	To, co łączy każdego z przedstawionych bohaterów, to ich	_____
_____	109	dojmująca samotność. To jednostki osamotnione zarówno	_____
_____	110	w swoich działaniach, jak i w poszukiwaniach własnej	_____
_____	111	tożsamości. Można wręcz powiedzieć, że Hamlet, Kordian	_____
_____	112	i Artur to jednostki szczególnie wybitne, nieustannie	_____
_____	113	poszukujące sensu życia, zarazem podejmujące iście	_____
_____	114	heroiczną próbę ukształtowania siebie samych. Niestety, ich	_____
_____	115	działania nie przynoszą oczekiwanych rezultatów. Chcę jednak	_____
_____	116	podkreślić, że w moim przekonaniu nigdy nie należy ustawać	_____
_____	117	w poszukiwaniu sensu i sedna ludzkich egzystencji, tak jak	_____
_____	118	nigdy nie powinno się ustawać w kształtowaniu własnej	_____
_____	119	tożsamości. [902 wyrazy]	_____

1.	Spełnienie formalnych warunków polecenia	1	0
----	--	---	---

Uzasadnienie oceny

Wypracowanie w całości spełnia formalne warunki polecenia:

- znajduje się w nim odwołanie do tekstów literackich z trzech różnych epok, każdy z przywołanych utworów jest lekturą obowiązkową
- w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- jest wypowiedzią argumentacyjną
- nie zawiera kardynalnego błędu rzeczowego.

2.	Kompetencje literackie i kulturowe	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16	liczba błędów rzeczowych	Ogółem KLiK
			0	16

Uzasadnienie oceny

W wypracowaniu wykorzystano w pełni funkcjonalnie trzy utwory literackie oraz kontekst historyczny. Argumentacja jest bogata. Zdający wykazuje się wiedzą przedmiotową i kontekstową, co świadczy o jego erudycji.

3. Kompozycja wypowiedzi

3a	Struktura wypowiedzi	3		2			1			0	
		A	B	D	C	E	F	G			

Uzasadnienie oceny

Elementy treściowe zostały w całej pracy zorganizowane problemowo; podział wypowiedzi poprawny zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie struktury akapitów; zamysł kompozycyjny zrealizowany w sposób wyrazisty i konsekwentny.

3b	Spójność wypowiedzi	3	2	1	0
----	---------------------	---	---	---	---

0
liczba błędów w spójności

Uzasadnienie oceny

Wywód w całości uporządkowany i spójny.

3c	Styl wypowiedzi	1	0
----	-----------------	---	---

Uzasadnienie oceny

Styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej, jednorodny.

4. Język wypowiedzi

4a	Zakres i poprawność środków językowych	7		6			5			4			3			2			1			0		
		A	B	A	C	B	A	D	C	B	E	D	C	F	E	D	G	F	E	H	G	H	F	G

2
liczba błędów językowych

Uzasadnienie oceny

Szeroki zakres środków językowych (zróżnicowana składnia, leksyka) umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu; 2 dopuszczalne błędy językowe.

4b	Poprawność ortograficzna	2	1	0
----	--------------------------	---	---	---

0
liczba błędów ortograficznych

4c	Poprawność interpunkcyjna	2	1	0
----	---------------------------	---	---	---

0
liczba błędów interpunkcyjnych

Suma punktów	35
---------------------	-----------